

УДК 316.334.3:378.44

ББК С561.9

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ МОТИВОВ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шестакова М.Г.

*Студентка Южно-Уральского государственного университета
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра «Социологии»
г. Челябинск, Россия*

SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE ANALYSIS OF MOTIVES OF GETTING HIGHER EDUCATION

Shestakova M

*Student of the South Ural State University
(National Research University)
Institute of Social Sciences
Department of Sociology
Chelyabinsk, Russia*

Аннотация

В статье рассматриваются классические и современные социологические подходы в рамках определения мотивов получения высшего образования. В данных подходах описываются разные точки зрения, выделяются потребности и вытекающие из них мотивы получения высшего образования.

Annotation

The article presents the classical and modern sociological approaches in determining the motives of higher education. These approaches describe different points of view, highlight the needs and the resulting motives for higher education.

Ключевые слова: мотив, потребность, институт образования, стратификация, мобильность, социальная и интеллектуальная группы, поведение индивида, человеческий капитал.

Key words: motive, need, Institute of education, stratification, mobility, social and intellectual groups, individual behavior, human capital.

На сегодняшний день система образования находится в кризисной ситуации. Во-первых, бывают случаи, когда значимость личных достижений заменяется связями, которые имеет индивид или его знакомые, родственники. Во-вторых, при приеме на работу работодателям может оказаться важно не столько знания, полученные в ходе обучения, а сколько наличие образовательных и коммуникативных навыков или же самого диплома. Все это в своей совокупности влияет на мотивы поступления в высшее учебное заведение.

В рамках данной статьи мы рассмотрим основные потребности, которые удовлетворяет институт образования и которые влияют на мотивы получения высшего образования, через теории классиков и современников.

Мотивация – это сумма всех внешних и внутренних факторов, побуждающих человека действовать конкретным образом. Внешние характеризуют условия деятельности, внутренние – личностные свойства субъекта (мотивы, желания, потребности и т.д.). Таким образом, мотив – внутреннее состояние индивида, которое в совокупности с другими личностными свойствами субъекта побуждает его действовать так, а не иначе.

Потребность – это состояние человека, выражаемое в необходимости удовлетворения определенной нужды индивида. Нужда может быть представлена в виде внешних и внутренних условий жизни или материальных объектов.

Социальный институт образования – это система, включающая совокупность образовательных организаций (институты, учреждения, университеты и т.д.), социальных норм, ролей и статусов, существующих в данном обществе.

Высшее образование – это один из элементов системы образования. Оно базируется на среднем общем и на профессиональном образовании. Высшее

образование получают в высших учебных заведениях (университеты, академии, институты), по результату которого выдаются документы о его окончании.

Среди классиков, изучающих институт образования, рассмотрим Д. Э. Дюркгейма, К. Манхейма, П. А. Сорокина, так как они являются приемлемыми для современного общества.

Д. Э. Дюркгейм трактовал образование, с одной стороны, как способ воздействия государства на молодых людей в целях их приспособления к существующим в обществе потребностям. Те знания, умения, навыки, которые воспроизводят образовательные учреждения, должны соответствовать предъявляемым потребностям государства. Удовлетворение государственных потребностей необходимо для правильного функционирования общества, а именно для обеспечения общественного порядка, обеспечения сплоченности, согласия, взаимозависимости индивидов, формирования в них не безразличия их интересов и мотивов по отношению к интересам и мотивам других. Он рассматривает образование в качестве средства для воспроизводства условий существования, передачи моральных ценностей, созданию и поддержанию определенной культуры в обществе. Таким образом, потребности, удовлетворяемые институтом образования, в данном случае рассматриваются Д. Э. Дюркгеймом на уровне общества, по-другому говоря, на социетальном уровне.

С другой стороны, он понимает образование в рамках осуществления индивидом своих потребностей в развитии. Он подчеркивает, что оно дает возможности индивиду воплотить свои мечты, желания в жизнь, стать тем, кем он хочет и может стать [1]. Это Дюркгейма в некоторой степени сближает с П. А. Сорокиным, который также считает, что образование дает возможность реализовать себя в желаемой области.

У П. А. Сорокина институт образования, во-первых, предоставляет возможность получения знаний, навыков, необходимых для дальнейшей деятельности. Во-вторых, способствует поддержанию социальной

стратификации общества (разделение индивидов на разные социальные группы, занимающие разное социальное положение в обществе).

Он дифференцирует населения по экономическому, политическому и профессиональному основаниям и отмечает, что если человек принадлежит к высшему слою по одному критерию, то в основном, но не всегда он принадлежит к тому же слою и по другому критерию. Под экономическим основанием он понимает различие в доходах и уровне жизни. Политическое основание обуславливает политическое неравенство, выражаемое во власти, авторитете, почете, уважении, звании. Профессиональное описывает различия в профессиональной деятельности, в родах занятий, которые разделяются по степени престижности, уровнем властных полномочий и уровнем интеллекта [2].

Образование дает возможность перехода из одной социальной группы в другую, возможность повысить (понизить) свое социальное положение в обществе (способствует вертикальной мобильности), а также сохранить уже имеющееся (способствует горизонтальной мобильности). П. А. Сорокин выделяет общедоступные и привилегированные образовательные системы, первые из которых позволяют перемещаться с самых низов в верхи, а вторые действительны только для передвижения элитных слоев населения.

Высшее образование, таким образом, принадлежит к одному из каналов профессиональной, экономической и политической мобильности и удовлетворяет потребности, главным образом, в повышении своего социального статуса и характеристикам, соответствующим данному социальному статусу [3].

В этом его поддерживает К. Мангейм, который считает, что образование дает возможность перемещаться на более высокие ступени (на лидирующие позиции) более талантливым людям, а также дает выбор человеку видов деятельности в соответствии с его желаниями и природными способностями.

По его мнению, так как образование адаптировано под данное общество, соответственно и способы действия человека в рамках конкретной группы

этого общества должны соответствовать ее целям и функциям. То есть образование дает возможность человеку адаптироваться к условиям данной среды.

К. Мангейм делит общество на социальную и интеллектуальную группы. Если первая группа, представляющая основу общества, стремится за своими интересами, то вторая формирует основу для этих интересов и определяет их направление. Вторая группа культурно и политически превосходит первую. Она способна понять объективную истину мира, способна свободно, не зависимо не от кого воспринимать мир, а потому способна оказываться не под давлением интересов социальной группы. Институт высшего образования дает возможность раскрыть этот потенциал в учащемся, тем самым перейти в интеллектуальную группу общества.

Существование в обществе интеллектуальной группы в некоторой степени нейтрализует существование в обществе поведения, выходящего за пределы разума, поведения, приводящего к общественным беспорядкам [4].

Помимо вышеперечисленных в работе потребностей, К. Мангейм выделяет такие, как потребность в адаптации к условиям среды определенной профессиональной деятельности, потребность в объективной истине.

Из современных концепций определения потребностей, удовлетворяемых институтом высшего образования, рассмотрим наиболее актуальные концепции П. Бурдые, М. М. Соколова.

П. Бурдые рассматривает высшее образование через призму человеческого капитала. Человеческий капитал – это совокупность благ, существующих в каждом из трех основных типов капитала: экономический (совокупность материальных благ, закрепленных правами собственности), социальный (совокупность связей и отношений индивида в разной степени институционализированных), культурный. Культурный капитал – совокупность знаний, которые помогают человеку понимать и оценивать, во-первых, сами продукты культуры, во-вторых, отношения, возникающие между человеком, обществом и государством относительно культурных благ. Этот капитал дает

возможность воспроизводить навыки, умения, знания, ценности высших слоев населения и увеличивает шансы социальной мобильности индивида. Его размер влияет на социальную позицию индивида в обществе. Именно в нем, главным образом, отражается высшее образование.

Культурный капитал существует в трех формах – инкорпорированной, объективированной и институционализированной.

1. Инкорпорированной: представляется в форме телесного выражения накопленного и усвоенного культурного капитала, то есть в форме усвоенных знаний, умений, навыков, которые стали частью личности. Это процесс длительный и требует много усилий и времени для его реализации. Он позволяет человеку самосовершенствоваться. Этот капитал нельзя купить, подарить, обменять. Он может приобретаться неосознанно, но после его приобретения он начинает всегда сопровождать индивида и способен видоизменяться под воздействием конкретных условий места и времени. Он также в скрытой форме может передаваться по наследству. На уровне высшего образования он выражается в необходимых индивиду знаниях для дальнейшей жизнедеятельности.

2. Объективированной: представление культурного капитала в форме совокупности культурных объектов таких, как картин, словарей, книг и т.д., которые могут передаваться по наследству, а также подлежать продаже.

3. Институционализированной: культурный капитал фиксируется в объективированном культурном капитале – академической квалификации, в официально признанном документе (дипломе/сертификате), полученном индивидом в рамках образовательного учреждения. Он имеет юридическую основу и существует независимо от своего владельца и от находящегося в его распоряжении на данный момент времени культурного капитала. В этом содержится главное отличие официально признанного культурного капитала от культурного капитала человека, получившего образование самостоятельно, вне стен образовательных заведений, такого культурного капитала, который

необходимо доказывать. Он позволяет снизить конкуренцию на рынке. Это представляет вторую потребность, удовлетворяемую высшим образованием.

Другие потребности выражаются, во-первых, в конвертации культурного капитала в социальный: вне зависимости от академической квалификации в рамках образовательного учреждения человек приобретает большое количество связей, во-вторых, в конвертации культурного капитала в экономический: институционализированный культурный капитал влияет на экономическое благосостояние индивида [5].

Если П. Бурдьё говорит о том, что высшее образование допускает возможность получать необходимые навыки и знания, снизить количество конкурентов на рынке труда по выбранной специальности, увеличить материальное благосостояние, увеличить количество знакомств как дружеских, так и деловых, то у М. Соколова можно выделить три типа поведения индивидов в сфере высшего образования, на основании которых можно выделить три вида потребностей:

1. Поведение (профессиональное), которое обуславливает потребности в приобретении совокупности пользующихся спросом на рынке труда профессиональных знаний, умений, навыков, способов выполнения профессиональной деятельности, а также личностной компетенции, включаемой в себя познавательную активность, организованность, автономность, ответственность и т.д.

2. Поведение (классовое), которое обуславливает потребности встать на одну ступень с представителями элитных слоев общества, соответственно в потребностях дальнейшего повышения культурного и образовательного уровня.

3. Поведение (ситуационное), которое обуславливает потребности, основанные на использовании возможностей, которые дает статус студента. Это, к примеру, потребности в участии в студенческой жизни учреждения, потребности в мобильности, то есть в перемещении на определенный период времени из одного высшего образовательного учреждения в другое, находящихся как в пределах одной страны, так и за ее пределами, потребности

материального самообеспечения, потребности независимости от взрослого поколения (например, работа в студенческом отряде, работа в научной сфере и т.д.) в решении определенных экономических проблем [6].

Мотивы получения высшего образования составляют один из главных факторов определения развития образовательной системы. В рамках образовательной и профессиональной деятельности исследователей интересуют в обучающихся то, как они проходят путь к своей будущей профессии, а именно что их мотивирует получать высшее образование. Следовательно, на основании рассмотренных в статье потребностей, которые способны удовлетворить институт высшего образования и связаны с мотивацией учащихся, можно выделить такие мотивы получения высшего образования: получение профессиональных знаний, навыков, умений; получение объективных знаний о мире; самореализация; желание занять достойное положение в обществе; развитие, повышение своего культурного и образовательного уровня; воспитание и развитие в себе таких качеств как организованность, ответственность, автономность; престиж; повышение своего социального статуса; материальное благосостояние; независимость от взрослого поколения; наличие большей властью над другими; общение, приобретение больших связей; моральное самоутверждение; снижение конкуренции на рынке труда; адаптация к профессиональной среде; включение в новую социальную среду; использование возможностей, которые дает статус студента.

Таким образом, мотивы многообразны. Они различаются по своей сути и характеру и касаются как моральных, так и материальных сторон жизни. Они дают возможность выявить возможные причины получения высшего образования.

Список литературы

1. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С.170-186.

2. Сорокин, П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин. – М.: Academia: LVS, 2005. – С. 53-89.
3. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – С. 405-409.
4. Манхейм, К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. – С. 461-478.
5. Бурдье, П. *Социология социального пространства* / П. Бурдье. – СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперим. социологии, 2005. – С. 15-17.
6. Соколов, М. Теории высшего образования и процесс выбора специальности абитуриентами: социально-сетевой анализ / М. Соколов, А. Кнорре, М. Сафонова // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – №2. – С. 7-10.